

	意見・提言・感想等	回 答
1	<p>3月定例会に於いて近藤芽衣の一般質問で、1日300kgの給食残渣が発生している問題で肥料化処理施設に業務委託で堆肥化をとの提案に対し市当局は食品ロス、食品廃棄の削減、給食残渣のリサイクル等循環型社会への転換を検討していくとしておりますが、一方コロナ禍に於いて困窮学生、貧困家庭、職を失った人々など毎日の食に関してきびしい環境の中での生活を余儀なくされている方が大勢います。そういう方に給食の残りのご飯、パン等を提供する事はできないのでしょうか。ご飯は焼きおにぎりにするとか。諸々問題はありますが若干でも残渣を少なくし困っている人は喜んでくれると思います。市内民間団体が困窮学生、貧困家庭に食料支援を行っています。ボランティアの皆さんのがんばりと食料品、野菜等善意の寄付で賄っているようですが、このままではいずれ限界がきてしまうと云っています。ハードルは高いと思いますが、残渣の中で使える物は使って有効活用できないでしょうか。素人考えですが一日300kgと聞くと後期高齢者には「もったいない」という言葉が頭に浮かびます。</p> <p>市職員の皆さん有能な頭脳に期待しております。よろしく願いいたします。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。 給食残渣について、いただいたご意見は、当局にお伝えいたします。</p>
2	<p>令和3年5月24日：北川桐生市議会議長より議会モニターの委嘱を拝受いたしました。任期が10ヶ月と短期間となりますが、任務を全力でまっとうしたいと思いますので、よろしく願いいたします。</p> <p>6月4日（金）第2回定例会は予定通り、新型コロナウイルス感染症対策のため、傍聴自粛要請にもとづき市民ロビーでの視聴となりました。</p> <p>今回も事務局職員の設置調整努力にもかかわらず、中継テレビ機器の不具合（システム障害）により、視聴が満足に出来ずに残念でなりません。</p> <p>同席した家内には「議会傍聴はウエルカムでないのではないかと皮肉も言われました。</p> <p>モニターとしての要望になりますが、6月23日（水）～6月25日（金）の本会議は北川議長、岡部副議長の英断により、桐生市庁舎建設基本計画検討有識者会議と同様に傍聴席数を限定かつ感染対策を講じた上で、自粛解除を切望いたします。近隣自治体の議会傍聴は諸対策を講じた上で「可」とのことです。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>議会中継テレビの不具合により、ご迷惑をお掛けし大変申し訳ございませんでした。機器調整につきましては、引き続き原因の究明を図り、問題なく視聴できる環境整備に努めていきたいと考えております。</p> <p>6月23日時点での新型コロナウイルス感染症対策として、市民ロビーにモニターを設置し、インターネットでの生中継の視聴に御協力をお願いしているところであります。</p> <p>本会議場での傍聴については、新型コロナウイルスの感染状況等現状を注視しながら早期に実現出来る様、協議してまいります。</p>
3	<p>広報きりゅう・きりゅう市議会だより 発行日を西暦と併記してください。西暦の方がピンときますので取り計い願います。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>きりゅう市議会だよりについては、8月1日号より西暦を併記した形で発行日を掲載する形に改善いたします。</p> <p>広報きりゅうについては、いただいたご意見は、当局にお伝えいたします。</p>

4	<p>1,000年に1度の雨(72時間812mm)降っても防火対策を施せば、建設可能であるとの金井教授の提言を受けて始まった、大事業ですが、</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 1階を駐車場にして2階以上執務室、ピロティ方式 2) 盛土、土地のかさあげ、3.2mの盛土 3) 非常用発電機設置を上部に設置 4) 雨水貯留槽設置 <p>以上4つの防火対策発表、議会の承認を得て現在進行中です。対策の1つ雨水貯留槽については、発信されていないようです。今だにどこにどのような仕組みでどの程度入るものを作るのかわかりません。因みに東京ドーム1個分125万トンの何分の1、又は、何十分の1位のものを作るのでしょうか。それをどこに設置するのでしょうか。全く何もきこえてきません。どうなっているのでしょうか。市当局には説明責任があると思います。如何でしょうか。市民が納得できる説明を期待します。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。 いただいたご意見は、当局にお伝えいたします。</p>
5	<p>令和3年6月「広報きりゅう」で初めて90億の数字を見てびっくりした市民が多いと思います。</p> <p>令和2年8月の広報では、本庁舎の建設工事費は概算で58億で合併特例債を活用した場合19億4,300万円で建設できます、と市民には説明しています。令和2年8月21日、本庁舎の建て替えに関する説明会の資料に於いても庁舎建設工事費約58億円となっており(本体工事費)の記載はなく、口頭での説明もありませんでした。市民は58億でできると思っていたら58億は本体工事費であったという事でした。それならば市は、どの場面でも58億の数字が出たら必ず(本体工事費)を100%記載しなければならなかったと思います。58億が60億になったというなら市民も納得すると思いますが、58億が90億どうして、どうなっているの…となります。じゃあなんだったの令和2年8月の広報の建設工事費58億は。8月21日の説明会の庁舎建設工事費58億は、意図的に(本体工事費)の記載を削っていたのでしょうか…。</p> <p>6月の広報で突然32億円が上乘せられてきてきたという感じです。昨年7月にもありました。市民からは急に出てきた話、一議員一連の政策決定に透明性を欠いていた、一議員。</p> <p>いずれにしても市長就任時の会見では「現場に神宿る」「市民の声に耳を傾け住民目線で政策を作りあげる」と宣言しておりましたが市民に寄り添う姿勢が感じられません。もう少し丁寧で分かり易い情報の発信をお願いし、開かれた役所になりますようお願い致します。</p> <p>尚、有識者会議を傍聴しておりましたが、この件について誰からも発言質問等無かったと認識しております。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。 いただいたご意見は、市長や当局にお伝えいたします。</p>
6	<p>広報6月号 N01539 3頁の「新庁舎の基本理念」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 利便性 バーサルデザイン 2) 柔軟性、長寿命化 ライフサイクルコスト 5) 環境にやさしい庁舎 エコマテリアル <p>上記横文字が理解できない高齢者が多くいると思います。各枠に余白がありましたので、※で解説をつけていただくとありがたかったです。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。 いただいたご意見は、当局にお伝えいたします。</p>

7	<p>ホームページについてですが、現在は良くなってきていますが、コロナウイルスワクチン接種についての情報が少なかったと思われます。見通しなどでも発表があれば市民の不安が少なくすむのではないのでしょうか？</p> <p>市議会だよりは、個性があって良いと思います。</p> <p>内容は少々硬いかなと感じます。真面目でなければならないのですが、議員さんの顔が見れるような雰囲気があっても良いかと。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>ホームページについて、いただいたご意見は、当局にお伝えいたします。</p> <p>市議会だよりについては、貴重なご意見として、今後の議会だより作成の際、参考にさせていただきます。</p> <p>フェイスブックやツイッターなども利用し、ご要望にお応え出来る様取り組んでまいります。</p>
---	---	--