

## 第7回桐生市総合戦略推進委員会ワーキンググループ 議事録

○日 時 令和4年8月2日（火）午後1時30分～午後2時10分

○場 所 桐生市役所 本庁舎5階 501会議室

○出席者 14名

### 【委員】10名

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| 委員長：桐生市総合計画審議会 副会長職経験者        | 新居 理恵 |
| 副委員長：社会福祉法人桐生市社会福祉協議会 常務理事    | 大木 茂雄 |
| 委員：一般社団法人きりゅう市民活動推進ネットワーク 理事長 | 近藤 圭子 |
| NPO法人キッズバレイ 代表理事              | 星野 麻実 |
| 移住者                           | 和崎 拓人 |
| 移住者                           | 川堀 奈知 |
| 移住者                           | 山本 祐司 |
| 地域おこし協力隊                      | 小林 由香 |
| 公募市民                          | 山口 典利 |
| 公募市民                          | 清水 哲  |
| <欠席者>                         |       |
| 一般社団法人桐生青年会議所 理事長             | 深澤 佑太 |

### 【桐生市】4名

|                     |        |
|---------------------|--------|
| 副市長                 | 森山 享大  |
| <事務局>桐生市共創企画部企画課長   | 西條 敦史  |
| 桐生市共創企画部企画課企画戦略担当係長 | 森下 英明  |
| 桐生市共創企画部企画課企画戦略担当   | 伊藤 美和子 |

○報道関係 1社（桐生タイムス社）

○傍聴者 なし

### ○会議内容

#### 1 開 会 [ 開始：午後1時30分 ]

- ・事務局から、過半数の委員の出席により会議が成立することを報告。

#### 2 挨 拶

- ・新居委員長から挨拶。

#### 3 議 題

- ・人口減少対策に関する提言書について

桐生市総合戦略推進委員会へ諮る「人口減少対策に関する提言書（案）」について、委員へ事前に照会を行った結果、「その他の意見」について意見が1件あったことから、事務局において資料1のとおり修正案を提示した。

意見、質疑応答は以下のとおり。

|    |                                                                         |
|----|-------------------------------------------------------------------------|
| 委員 | 資料1の意見を出したのは私である。これまでの会議の中で、子育て世帯の経済的負担の軽減が重要であるということで、3歳未満児の保育料無償化、給食費 |
|----|-------------------------------------------------------------------------|

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             | <p>無償化、18歳までの医療費無償化、ピアニカ等の学用品の共有化など様々な施策が上がっていたので、限定せずに広く記載して示した方がいいと考えた。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 委員          | <p>無償化というと、3歳未満児の保育料、給食費、医療費の3つが全国的にも上げられるが、3つすべて実施するのは無理なので、子育て世帯に本当に有効なのはどれかということ、私は3歳未満児の保育料無償化だと考える。小さい子どもがいて家をどこに建てるか、また、子どもが欲しいとなったときに、大きいのは保育料の部分であって、給食費や医療費も少しでも安い方がいいと思うが、人口を増やすことにターゲットを絞るのであれば、この3つのうちどれかという優先順位を付けないと、あれもこれもとなると、全国どこにでもあるというふうになってしまう。むしろ、給食費や医療費は出さなくてもいいと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 委員          | <p>3歳未満児の保育料無償化という意見は、最初私が出した。やはり0歳から2歳までの経済的負担が大きいというのは確かなことで、そこが無償化されたら人口減少を食い止めるのにすごく魅力的かつ効果的である。一方で、今回付帯意見とする中で、どこまで総合戦略の中で扱ってもらえるのか、今後市に意見が上がった時にどこまで扱ってもらえるのかが分からない中で、3歳未満児の保育料無償化を実際にやるとしても、おそらく今年来年の話ではなくて中長期になる気がする。それであれば、例えばピアニカ等の共有化はすぐにできそうなことであるので、それらも含めて出していくのはいいと思う。</p> <p>前回の会議で、学校や学童でのいじめ・いじわるの解消は、人口減少対策というよりは子育て支援策としての意味合いが強いというような話もあったと思うが、人口減少対策としてすぐにできるならいいけれども、まずは子育てのしやすいまちみたいところが、複合的に出していける選択肢があるのなら、メインではなく付帯として出すのはどうかと。可能性として色々ある方が、次に付帯を検討していきましょうとなった時に、この中から話が進められるのでいいのではないかと、この修正案を見て思った。子どもはすぐに大きくなるので、付帯としての上手い打ち出し方、また、子育て支援策ではなくて人口減少対策だということをどうやったら伝えられるかについて、もしご意見があったらいいと思った。</p> |
| 事務局<br>(課長) | <p>先ほど、その他の意見はどの程度扱ってもらえるのかという話があった。初回の市長挨拶でもあったように、一点突破的な事業を提案いただき、我々としてもやっていきたいということを前から常々お話しさせていただいていた。移住・定住に関するワンストップ窓口の設置は正にこれに当たる。絞りきれなかったものをその他の意見で記載するとしたが、我々としては、当然おざなりにする気はない。この提言に書いてあることは、その他の意見も含めて検討していきたい。検討の際には、財源や国の政策の進み具合など、色々なことを考えながら選択する余地があった方が我々も取り入れやすいと思う。</p> <p>これまでの議論で、子育て世帯の経済的負担軽減の中で、強いて上げるなら3歳未満児の保育料無償化が1番効果的であるということであったが、一点突破の提言があるので、その他の部分については、中長期的に考えるものなどもあるので、色々考えられるようになっていた方が、我々も検討がしやすいということは</p>                                                                                                                                                                                   |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             | ご理解いただけたら有難い。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 委員          | 具体的な取組が書いてあった方が進めやすいということはあるのか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 事務局<br>(課長) | <p>ここに書いてある無償化は、常時検討されていて、さらに、例えばみどり市はオムツを配ったりしているので、そういったことも含め、今できることと、どれが1番有効なのかということを考えているので、具体的に書いていない方が検討はしやすい。</p> <p>先ほど申し上げたとおり、一点突破はもうワンストップ窓口の設置があつて、ではその他の意見がおざなりになるのかということではなく、その他の意見を持っていくということは、そのことが担当課への後押しになるので、結構重要だと私は考えている。幅広く考えられるようにしていただいた方が、担当課において考えている施策と上手く合致できる所があるので検討しやすい。</p>                                                         |
| 委員          | <p>私はどちらの方がいいかというのは判断できないが、この提言がどこに上がつてどういう形で知れ渡るかというところだと思う。この提言を見聞きする人が分かりやすい方がいいと思うので、見る人にとって細かく書いてあった方が分かりやすいのであればその方がいいと思う。できるかできないかということではなくて、こういうことをやってもらいたいということだとすれば、知らない人が聞いた時に、「こういう事業があるのだな」って思ってくれる人もいるだろうし、「いや、知っているけどできないだろう」と思う人も両方いると思うが、どちらの方がインパクトあつて聞きやすいかだと思う。今後上部組織である総合戦略推進委員会で諮られて、意見を出していただくのだと思うが、その中で説明をするときに、説明しやすいとかそういうところが大切だと思う。</p> |
| 委員          | <p>個人的には、優先するなら3歳児未満の保育料無償化だと思うが、学用品の共有化はすぐにできると思うし、給食費の無償化や18歳までの医療費無償化している自治体もあるので、この修正案のとおりでいい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 委員長         | <p>ここにいらっしゃる皆さんは、これが出てきた経緯や、なぜ3歳未満児の保育料がというところも全部分かっているというところで、総合戦略推進委員会の中でも説明をしていけたらと思う。ただ、これに絞らず、学用品の有効活用というもの、色々なところで言われているけれども、学校単位ということで進んでおらず、全市で取り組むという感じにはなっていないようなところもあるので、その他の意見に載るということが後押しになる部分があるとしたら、載せるのもいいのかなと思う。</p> <p>委員にご了承いただいたので、修正案のとおり決定してよろしいか。</p>                                                                                         |
| 委員          | <p>優先順位みたいなのは付けられないのか。例えば、3歳未満児の保育料無償化を第1に、そのほかにもこういうことがあるみたいな。文面だけだとどれも良いことなので、例えば学用品の有効活用が実施しやすいからここから検討していきましょうとなったときに、ワーキングでは3歳未満児の保育料無償化を推してい</p>                                                                                                                                                                                                               |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             | <p>て、財源のハードルはあるものの、今後もしふるさと納税などで財源ができたときに、4つが並列になっていると、ワーキングでは保育料の無償化が1番大事だと考えるという意思を文章に残しておかないと、やりやすいことだけ実施して、意見を反映させましたと言われてもすんなり納得できない人もいると思う。</p> <p>また、前回も言ったが、1人目は無理でも、2人目を半額から無償化にするだけでもインパクトあるし、もっと言うと、第1順位は全員無償化、第2順位は2人目から無償化、その他にもこのような意見があったというように細かく表記できるなら、その方がいいと思う。</p>                            |
| 事務局<br>(課長) | <p>委員のおっしゃることはよく分かる。しかしながら、一点突破的な施策を提言とする中で、提言とその他の意見ははっきりとした差があり、その他の意見にまで順位を付けてしまうとその差を明確に示すことが難しくなる。順位を付けたとしても、市の方でも財源等の問題があるので、まずは学用品の有効活用から始めましようとなったときに、1番の優先順位が3歳未満児の保育料無償化なのになぜそれよりも優先順位の低い学用品の有効活用から実施するのかと整合性が取れなくなる。</p> <p>また、議事録は公開されており、担当課には当然これから意見を伝え、検討していくことになるが、そこに順位を付けるとやはり検討しづらくなってしまう。</p> |
| 委員長         | <p>順位付けの部分は私もどうかなと思うが、文章をもう少しじってもいいのかなと思った。保育料、給食費、医療費の無償化は子育て支援策の3点セットみたいなものであるが、なぜ今回3歳未満児の保育料無償化が出ているのかという説明をこの文章に付け加えてもいいのかと思った。家を建てて定住するのはその世代がやっぱり多く、ターゲットになる部分だと思うので、順位は付けないけど差別化を図る意味で、いかがか。</p>                                                                                                            |
| 委員          | <p>例えば、「3歳未満児の保育料無償化を始めとして、給食費無償化、18歳までの医療費無償化、学用品の有効活用など」として、柔らかさを入れつつ、最後は「など」を入れることで他の可能性も含められればいいのではないか。</p>                                                                                                                                                                                                    |
| 委員          | <p>それで満足である。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 委員長         | <p>文頭の「子育て世帯の経済的負担を軽減する」を最後に持って来ていいと思った。「3歳未満児の保育料無償化を始めとして、給食費無償化、18歳までの医療費無償化、学用品の有効活用など子育て世帯の経済的負担を軽減する」はいかがか。</p>                                                                                                                                                                                              |
| 事務局<br>(課長) | <p>そうすれば、もし皆様にご了解いただけるのであれば、細かい文言はお任せいただくが、先ほどのとおり修正させていただく。</p>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 委員長         | <p>よろしいか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               | 一同承認                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 事務局<br>(担当係長) | 出来上がったら、もう一度皆様にお送りし、ご確認いただく。よろしいか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|               | 一同承認                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 委員長           | 他に意見がなければ、先ほどのとおり修正するということで、総合戦略推進委員会へ諮る提言書案を決定してよろしいか。賛成の場合は挙手をお願いしたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|               | 全員挙手                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 委員長           | <p>全員一致で本件は決定された。</p> <p>それでは、議題が終了したのでここで議長の任を解かせていただく。</p> <p>皆様には、時間を重ねて熱く桐生のことを議論していただいたことに感謝する。チームメイトに恵まれてここまでやってこられたと思う。また、事務局もチームメイトの一因という意識でここまで汗を流してやっていただいたことに重ねて感謝する。このワーキンググループでできた縁をつないで広げていっていただけたら幸いであり、私も大事にしたいと思っている。</p> <p>この提言は、総合戦略推進委員会に諮り、最終的には総合戦略推進委員会からの提言となるが、ある意味この事業は、どこかに予算を付けろとか何をしろとかそういうものではなく、本質的なところを変えていかなければいけないというような提言になったのだと思う。私たち委員はある種ここまでが仕事で、提言の提出後は実現に向けて、行政の方はとても大変なことがいっぱいあると思うが、頑張ってくださいと思う。</p> |

## 5 その他

- ・森山副市長からお礼の挨拶。
- ・事務局から、今後の提言書提出の流れについて説明。
- ・近藤委員から、9月12日（月）開催予定の「地域おこし協力隊活動報告会」について案内。

## 6 閉 会 [終了：午後2時10分]