

第3回 桐生市学校規模等適正化新里中学校区検討委員会 議事録

○日 時 令和6年10月15日(火) 午後2時～午後3時20分

○場 所 桐生市新里総合センター 3階 第1会議室

○出席者

【桐生市学校規模等適正化新里中学校区検討委員会】12名

委員長	山形 賢助
副委員長	小池 寛明
委員	吉田 裕美
委員	齋藤 俊樹
委員	田村 宏
委員	登坂 金男
委員	知久 賢治
委員	峯岸 美栄
委員	長谷部 桂一
委員	竹澤 理恵子
委員	星野 晋一
委員	上原 敏行

【桐生市教育委員会】9名

《事務局》

教育部長	園田 博宣
教育部参事	渡邊 真宏
教育部総務課長	峯岸 孝徳
教育部学校教育課長	須藤 英隆
教育部教育環境課長	糸井 広江
教育部教育環境課教育未来係長	千葉 敦弘
教育部教育環境課教育未来係	新井 広明
教育部教育環境課教育未来係	小池 正文
教育部教育環境課教育未来係	四分一 勝

【傍聴者】 0名

【報道機関】 1社

○議事の概要

1 開 会 [開始：午後 2 時 00 分]

- ・事務局から、過半数以上の委員の出席により、会議が成立することを報告。

2 委員長あいさつ

3 報告事項

- ・議事進行は、桐生市学校規模等適正化中学校区検討委員会及び地域協議会設置要綱第 8 条の規定により、委員長が議長を務める。
- ・資料 10～資料 13 に基づき、事務局から説明。
- ・意見や質疑応答は以下の通り。

発 言 者	発 言 内 容
議長(委員長)	ただいまの説明に対して、ご質問等がありましたらお願いします。私からでもよろしいですか。
事務局 (教育環境課長)	はい、お願いします。
議長(委員長)	<p>資料 12 の 3 ページについてですが、新里地域の新里中央小、新里東小、新里北小の予測数値について、疑問に感じていることがあります。新里東小の令和 11 年度の第 1 学年が 29 人、前年度が 46 人、令和 12 年度は 45 人ということで、令和 11 年度が極端に少ないです。何か原因があるのかと思って、他の学校についても見ましたが、他の学校はそういう現象が起きていません。強いて言えば、新里中央小学校が若干似ていて、令和 10 年度が 38 人、令和 11 年度が 22 人、令和 12 年度が 24 人ということで、令和 11 年度が極端に減少しています。他の学校も見ましたが、そういう現象は起きていません。このことは、推計に影響してくると思うので、お聞きしたいと思います。この 29 人という数字は、令和 5 年に生まれた子供の実数の数なのか、予測の数なのか、この数字が他のデータにも影響すると思いますので、とても気になります。</p> <p>第 2 回検討委員会の時に、令和 11 年度に新里東小も、1 年生は 1 学級になるという説明がありました。これから新里地区の学校の適正配置ということ考えた場合に、新里東小は、現在、桐生市で一番のマンモス校にも関わらず、令和 11 年度には 1 学級になってしまいます。そうすると、これから統合を考えた場合、新里東小も統合の対象になるという意見が出され、新里地域全体を 1 つとして捉えて、検討していくべきという方向性が出たと思っています。仮に、令和 11 年度が極端な数字でなければ、新里東小は、令和 11 年度から令和 16 年度まで単学級にはならず、10 年後にならないと単学級は生じないこととなります。</p> <p>もう 1 点は、新里地区が本当にこれだけ減少していくのだろうかと思い、他の児童生徒数・学級数の見込みと比べてみました。新里東小は、現在、桐生市の一番のマンモス校と言われていますが、令和 31 年度には現在の 42 パーセントに減少し、半分以下になってしまいます。ところが、広沢小は現在</p>

発言者	発言内容
	<p>の90パーセントにとどまるということで、現在は広沢小よりも新里東小の方が大きいのですが、それには何らかの事情があるのかと思います、他も見てみました。天沼小は60パーセント止まり、神明小は60パーセント止まり、相生小も46パーセント止まりで、新里東小がどうしてそんなに減少してしまうのか、何か要因があるのかと思いました。資料12の令和12年度と令和13年度の間、青い線が引いてありますが、これは今から統合を検討した場合、この頃になるだろうということで、引いてあるのかなと思っています。令和13年度以降のデータを見ますと、これも少し気になる数字です。新里地区は、令和13年度以降も減少していますが、他地区はほとんど減少していません。逆にほとんど横並びで、3人ぐらい増えている地区もあったような気がしました。統計上の要因があるのかなとも思いますが、私は新川地区に住んでおり、新しい家が建ったり、自治会も3、40件増えてたりしています。人口は減少傾向に入っていますが、本当に児童生徒数は減少しているのだろうか疑問に思います。今すぐに回答することは難しいと思いますが、これは令和5年度に出生した実際の数字なのか、予測の数字なのかはとても大事なことで、できれば次回までに教えていただければと思います。極端な減少ではなく、普通の減り方であれば、新里東小も新里中央小も単学級になるのは、まだ先のことになるかとデータ上読み取れるのではないかと思います。新里東小は、少なくとも令和18年までは、単学級にはならないこととなります。新里東小だけを考えると、望ましい学級規模が2クラスと考えれば、令和17年までは統廃合の対象にはならないのかと考えます。これから地域の人たちとの話し合いを考えた時に、1つのポイントになると思いますので、よろしくをお願いします。これは委員長としてではなく、委員としての質問です。</p>
<p>事務局 (教育環境課長)</p>	<p>資料12につきましては、令和6年度は令和6年5月1日現在の実績値です。また、令和13年度以降は、国立社会保障・人口問題研究所の出生数の推計を基に算出した数値となっております。令和12年度までの数値については、毎年行っている義務教育就学前幼児数調査によるものです。令和11年度の29名はこの調査に基づく数値になります。男子が16名、女子が13名生まれていますので、計29名になります。なお、令和12年度は男子が27名、女子が18名生まれておりますので、計45名になります。令和12年度までは、実際に生まれたお子さんの人数を基に作成した資料になります。</p>
<p>議長(委員長)</p>	<p>分かりました。ありがとうございました。</p>
<p>委員</p>	<p>資料12の関係ですが、資料5と比較すると数値が変更されていますが、見直しをされたのでしょうか。例えば、新里東小であれば、資料5では、令和13年度までは1クラスの学年は生じないという推計になっていました。新里中央小でも、令和11年度までは1クラスの学年は生じないような推計でしたが、今回の資料12を見ると、新里東小は令和11年度に単学級が生じてしまい、新里中央小は令和10年度に単学級が生じてしまい、2年ほど早まっていますが、何か見直しがあったのでしょうか。</p>
<p>議長(委員長)</p>	<p>事務局、お願いします。</p>

発言者	発言内容
事務局 (教育環境課長)	昨年、第1回検討委員会で配布いたしました資料5は、令和5年5月1日時点の数値で、今回配布いたしました資料12は、それぞれの数値を令和6年5月1日時点に更新していますので、数値に変更が生じております。

4 議 題

(1) 新里中学校区における学校規模等適正化の手法について

- ・資料10に基づき、事務局から説明。
- ・意見や質疑応答は、以下のとおり。

発言者	発言内容
議長(委員長)	事務局の説明のとおり、本日は、前回に引き続き、新里中学校区における小学校や中学校の学校規模の適正化の手法について、委員の皆様にご協議いただきしたいと思います。前回の第2回検討委員会では、小学校は、新里中学校区内の3つの小学校の統合を検討する必要がある。また、中学校は、現状維持という方向性が良いのではないかということになりました。本日は、前回の会議内容について、各委員さんが所属する団体にお伝えした結果や、先ほどの事務局の追加資料などの説明を踏まえ、改めて小学校の統合の組合せ方法について、ご意見をお聞きしたいと考えております。ご意見がございましたらよろしくお願いします。
委員	資料10の12ページですが、令和11年度に3校が統合した場合、20学級になるとありますが、実際には、特別支援学級などもありますので、さらに2から4学級増えると思います。
議長(委員長)	事務局、お願いします。
事務局 (教育環境課長)	委員さんのおっしゃるとおりで、特別支援学級の変化を予測することは難しいため、資料10は、普通学級のみの方級数の推計になります。資料11には、現在の市内各校の普通学級と特別支援学級の方級数を記載しておりますので、参考にしていただければと思います。令和6年度は、新里中央小に2学級、新里東小に2学級、新里北小に1学級の特別支援学級があります。
議長(委員長)	委員として質問いたします。現在の新里北小の児童の通学状況を教えてください。例えば、一番遠い地区からは、どのくらいの子供が来ているとか、分かる範囲でお願いします。これから新里北小の子供たちが、違う学校に通うことになった場合に、どのように変わるのかを知りたいと思います。地図の参考資料を見ますと、通学について、2km以内、30分以内と考えた時に、どのようになるのかと思われましたのでお聞きします。
委員	地図を見ていただくと、一番遠い地区は桐生カントリークラブから小菅牧場あたりと、奥沢地区になります。ただ、本校には、スクールバスがありますので、その地区の子供たちは、全員バスで来ており、歩いて来ることはありません。大久保地区は近いので徒歩で通学しており、遠い子供は30分程度歩いているように思います。大間々寄りの子供たちはバスを使っています。西側は、板橋の信号機あたりから、前橋寄りの子供たちは歩いて来ますが、

発言者	発言内容
	30分程度かかると思います。帰りは坂があるので、バスを使って帰る子供もいますが、40分歩いて通学する子供はいないと思います。統合した場合には、距離が倍以上になると思いますので、ほとんどの子供がバス通学になると思います。
議長(委員長)	ありがとうございました。スクールバスの運行のルールについて、例えば、距離や申請の方法などが分かりましたら、事務局、お願いします。
事務局 (学校教育課長)	市内には、スクールバスを利用している学校が何校かあります。それぞれの学校で、学校から自宅まで2キロメートルから2.5キロメートル、3キロメートルというように距離が定められており、該当する児童がスクールバスで学校に通うことになっております。
議長(委員長)	ありがとうございます。それでは順番に、ご意見をいただきたいと思いますので、よろしくお願いします。
委員	本日は、資料10の13ページの対応方法から、どれがふさわしいかについて意見を出していくということによろしいでしょうか。3校同時の統合なのか、新里北小が新里中央小と統合するのか、新里東小と統合するのかの3パターンがあります。新里北小の子供たちが新里中央小に行くか、新里東小に行くかの選択肢はありますか。
議長(委員長)	事務局、お願いします。
事務局 (教育環境課長)	通学区域の設定方法によっては、あり得るかと思います。
委員	新里東小と新里中央小が、新里北小と統合した場合の児童数は、随分変わるということになります。3校同時の統合と2校統合の場合、令和11年度を起点に考えたとき、学級数など受け入れ体制は、現状で可能な範囲なのか、工事が必要なかを教えてください。
議長(委員長)	事務局、お願いします。
事務局 (教育総務課長)	資料9には、現在の収容可能学級数があります。新里中央小では15学級、新里東小では24学級となりますので、令和11年度に統合した場合、新里中央小と新里北小では11学級必要、新里東小と新里北小では12学級必要となりますので、数字的には可能ですが、いずれにしても改修等が必要になると考えております。
議長(委員長)	委員、お願いします。
委員	3校同時に統合する場合は、学級数の増設になりますから、大幅な予算を立てないと難しいということですね。
議長(委員長)	事務局、お願いします。
事務局 (教育総務課長)	どちらの校舎を使用するか、大規模改修にするのか、新築にするのか、いろいろな議論になってきますので、ある程度、方向性が確定した段階で、対応していきたいと考えております。
委員	ありがとうございます。
議長(委員長)	委員、お願いします。

発 言 者	発 言 内 容
委員	3 校同時の統合で、既存の校舎を使用する場合は、新里東小しかありませんが、例えば、新里中央小に校舎を増設する案は全く考えられないのでしょうか。
議長(委員長)	事務局、お願いします。
事務局 (教育総務課長)	既存の校舎を使用する場合は、敷地面積もありますので、どこまで増設できるか検討が必要になります。3 校か 2 校かの方向性が定まった段階で、具体的な施設改修方法を検討することになると考えております。
議長(委員長)	委員、お願いします。
委員	3 校を統合するのか、2 校を統合するのかということの前提条件になるのではないのでしょうか。
議長(委員長)	事務局、お願いします。
事務局 (教育環境課長)	増築等をする場合には、少し時間がかかることも考えていかなければならないと思います。改修については、地域の方々の具体的なご意見を伺いながら、計画を作成していきたいと考えております。
議長(委員長)	委員、お願いします。
委員	今日の会議内容を新里北小の保護者に伝えた場合、質問が出るのが考えられますのでお聞きします。新里中学校区の検討委員会だよりの第 2 号には、3 校同時の統合について決定したということは、特に書いてありません。また、2 校統合についても書いてないと思います。ただ、3 校同時が良いという意見が 3 つ 4 つ載っていましたから、読んでいる方は、その方向で話が進んでいると理解している方が増えているように思います。桐生タイムスにも記事が出ていましたが、3 校統合での方向といった記事であったと思います。先ほど、教育環境課長から、2 校を統合した場合、家庭の判断で、新里中央小か新里東小の選択もあり得るという話がありました。そうすると、新里北小だけがなくなって、残りの 2 つの小学校が残るといような見え方になり、新里北小の保護者の負担が大きくなるように思います。どちらの学校にするのかについて、友達関係などもあり、単純に距離で学校を選ぶというだけでは済まなくなることを心配する保護者や職員がいます。子供にもかなりの負担やストレスを強いることになりますので、私は 3 校で一週に統合する方が良いように思います。
議長(委員長)	ありがとうございました。次の委員、お願いします。
委員	長女が新里東小に通っていました。その時は、1 学年 92 名ぐらいの 3 クラスで、全校生徒は 500 人を超えていた記憶があります。キャパシティを考えれば、新里東小であれば 3 校が一緒に学べると思います。校長先生のお話のとおり、単学級ではない学校に子供を通わせていましたが、単学級の学校に通わせている保護者の方にとっては、相当な不安があると思います。教育環境を考えれば、子供の数は多い方が良いと思っておりますし、多様化の時代と言われていきますので、いろいろな子供と切磋琢磨しながら教育していく方が、将来子供たちが社会に出てから役に立つと思います。そのように考えま

発 言 者	発 言 内 容
	すと、3校同時に時期を決めて、新里が1つとなって、中学校まで9年間教育していくことが良いように思っています。
議長(委員長)	ありがとうございました。次の委員、お願いします。
委員	長男と長女が新里北小に通っています。自宅から学校までは、約1.5キロメートル程度ですので、30分くらいを歩かせています。前回も話させていただきましたが、統合は、親にしても、子供にしても、先生にしても、かなりの負担がかかると思っていますので、3校一遍に統合するのが、一番良いのかなと思いつつ聞いていました。桐生タイムスに新里中学校区の記事が掲載されてから、いろいろな方面から声をかけられていますが、3校の統合を決定事項であると思っっている方が多いように思います。そのように捉えられるのは、どうなのかという気持ちはありましたが、個人的な意見としては、子供の負担を少なくしていただきたいので、できれば3校一緒に統合する方向で話し合えたら良いと思っています。
議長(委員長)	ありがとうございました。次の委員、お願いします。
委員	皆さんのご意見は、3つの小学校を1つに統合するというご意見であるように思います。人数が減少したから統合、また、減少したから統合というような対症療法的なことも、方法の1つかもしれませんが、例えば、3校で一緒になったらどうなるだろうかという大きな理想のもとに進めていってはどうでしょうか。統合に伴う通学方法や教室の利用方法は、全国の例を見ても様々な活用方法があると思います。通学については、バスを利用すればどのようにも対応できるように思います。もう一度申し上げたいのは、少なくなったから3校を統合する、また、減少したから統合するというのも1つの方法かもしれませんが、3校が一緒になったらどうなるだろうというような大きな展望、あるいは大理想をこれから考えられると良いように考えています。
議長(委員長)	ありがとうございました。次の委員、お願いします。
委員	私も3校一遍に統合した方が良いと思っております。理由としましては、例えば、2校を統合しても、間を置かずに再統合を考えなくてはならなくなるので、子供たちの精神的な負担を考えると、一遍に統合した方が良いかなと思います。また、新里北小の方からみれば、子供が少なくなったから廃校になりましたというよりも、新里は3校統合したという方が気持ちの面で良いと思います。ただ、3校統合した場合に、どうしても新里東小を利用させてもらうしかないのかなということは、少し疑問が残るところではあります。
議長(委員長)	ありがとうございました。次の委員、お願いします。
委員	先ほど、新里北小の校長先生のお話を伺って、現在、通っている子供たちと保護者の方に、どう理解してもらえるかということ、第一義に考える必要があると改めて思いました。いろいろな質問をして、可能性としての選択肢を探りましたが、皆さんがおっしゃったように、子供たちや保護者のことを考えた場合は、2回統合する負担よりも、1回の統合でそうした負担を皆で乗り越えようという形が一番良いと思います。

発 言 者	発 言 内 容
	<p>また、今、委員がおっしゃったように、新里東小ありきではなく、学校の配置、クラス数、耐震改修、敷地の広さ、築年数など併せて考えることが重要であると思います。仮に新里東小となった場合は、新里中央小の地域の皆様の感情も、同時に配慮していく必要があると思いながら聞いていました。最後にもう一度ですが、私も3校同時が良いと思います。</p>
議長(委員長)	<p>ありがとうございました。次の委員、お願いします。</p>
委員	<p>子供がこのように減少していくのを見ると、統合は仕方がないかなと思います。3校同時が良いと思うのですが、新里中央小はまだ大丈夫だと思って油断していました。例えば、芝地区あたりから新里東小まで通うのは大変だと思いますが、仕方がないことなのかなと複雑な思いです。同じように、新里北小の保護者の方も不安に感じると思いますが、新里東小になった場合は、新里中央小の保護者の方も不安になると思いますので、子供たちの気持ちとか、親御さんの気持ちをしっかりと考える必要があると思います。</p>
議長(委員長)	<p>ありがとうございました。次の委員、お願いします。</p>
委員	<p>2校統合の場合は、なくなってしまう学校があります。その点を一番に配慮しなければいけないと思います。私は3校同時という形が望ましいのではないかと常々思っていました。</p> <p>教室数については、新里中央小の収容可能学級数は15しかありませんので、増築の必要があります。増築の場合、北側に駐車場がありますが、そこに増築すると駐車場が狭くなります。また、その駐車場の北側には、文化財の古墳がありますので、手を付けることができず、無理なのかなと思います。増築するとなれば、学校の西側に田んぼがありますので、そこを活用できれば、学童教室なども含めて一緒に建てられるのではないかと思います。</p> <p>また、新里に住む方々、地域の方々の感情というものも大切にしなければいけないと思います。新里中央小は、元々は新里小という新里村にあった学校で、新里北小と新里東小が分校であったという歴史があります。新里中央小に住む方々、特に、おじいちゃんやおばあちゃんの感情は、自分の町の学校、村の学校という意識が強いのではないかと思います。ただ、3校が一緒に統合して、新しいスタートというのも大事なことではあると思います。例えば、通学の距離を見ますと、新里支所からは離れますが、新里中の近くが、新里の中心になるわけです。登校の距離を考えますと、新里東小からは小学生が歩くとなると遠くなります。新里中央小も野地区の方から来る子は遠くなりますので、そういったことに対応しながら進めることになるのかと思います。3校の統合は同時が良いと考えております。</p>
議長(委員長)	<p>ありがとうございました。次の委員、お願いします。</p>
委員	<p>時期は分かりませんが、3校の統合は同時が良いと思います。施設の問題ですが、新里東小を使うとなると、学年室や会議室、英語活動教室、言語の通級教室など全部入れても24教室です。子供はいろいろな勉強方法があり、例えば、教室から離れて少人数で勉強したり、グループで学習したりするこ</p>

発 言 者	発 言 内 容
	<p>とがありますから、本校を使うとなっても足りないと思います。</p> <p>また、どこの学校が、統合後の学校になるかわかりませんが、職員室の大きさも足りなくなると思います。新里中央小と新里東小の間には通学路として危険な場所もあり、通学路に不安があります。新里東小の笠懸寄りや、大間々寄りから歩いて通うのも無理がありますので、スクールバスを出していただけると良いと思います。</p>
議長(委員長)	ありがとうございます。次の委員、お願いします。
委員	<p>令和 11 年度以降に統廃合するにしても、約 600 人弱の学校ができることになります。建物のキャパシティも大事であると思いますが、スクールバスを運行するとなった場合、誰が乗るのか、誰が家に歩いて帰るのかなど把握するためには、教頭が 1 人ではできませんので、特別な職員の配置や副校長制などの人的な配慮も必要であると思います。</p>
議長(委員長)	ありがとうございます。次の委員、お願いします。
委員	<p>校舎をどこにするか通学方法をどうするかは、今日の議論ではないと思います。2 校で統合を行った場合には、再統合しなければなりません。そうであれば、3 校同時に統合した場合と、どちらが良いかを考えれば、3 校同時で統合した方が、皆さんがおっしゃったとおりのメリットがあると思います。新たな小学校の場所をどこにするのか、既存の学校のどこかを使うのか、新規で用地買収をして 1 から作るのかについても、別の話になると思います。また、通学方法等についても、統合が決まってからの話になるように思います。私の考えとしては、3 校が同時に統合するということが良いと思います。</p>
議長(委員長)	ありがとうございます。次の委員、お願いします。
委員	皆さんと同じで、3 校一遍に統廃合するのが望ましいと思っています。
議長(委員長)	<p>最後に委員長としてではなく、委員としての発言をさせていただきます。理想として 3 校同時に統合するということや、まず方向性を出してからということとは理解できますが、現実を考えた時に、例えば、先ほど質問させていただいたように、新里東小は新川の住民からすると、桐生で一番のマンモス校だと思っているので、統合など全く考えてないと思います。自治会長さんなどに聞いても、全く考えてないという状況です。先ほどのデータでも、一時的に 29 人ということはあると思いますが、令和 18 年度まで新里東小は 2 クラスが保たれるという状況、新里の人口の半分以上が新里東小学校区の新川地域であるという意識があります。その中でも、特に天神地区や八幡地区、東部地区では、人口も戸数も増えていて、600 人、600 人、300 人という単位で、各地区が形成されています。先ほどの新里中央小を中心にした 2 キロ圏から外れた住民は、多分 2,000 戸近い戸数で、新川の半分以上が、圏外に居住しています。その子供たちをスクールバスで通学させるということには違和感があります。</p> <p>また、放課後児童クラブにも関わらせていただいておりますが、新川の児童クラブは毎年増えていまして、今年は 160 人、夏休みは 180 人が利用してい</p>

発言者	発言内容
	<p>ます。この先、2年間は間違いなく増えていくだろうと予測しています。空き教室を貸していただきたいのですが、新里東小は貸していただける状況にはないので、プレハブで仮設教室を作るなど、いろいろな対応を講じながら課題の解決に取り組んでいます。そのように、子供たちが増えることに対応している状況で、統廃合の話をするようになりますので、新川地区の人たちに、学校はどこになるかわからないが、3校一遍に統合しますと言っても、なかなか理解してもらえないだろうと思っています。5年後、6年後の次の統合の時に、新里東小も統合をせざるを得ない状況であることを説明すれば、理解を得られるということにはなるでしょうが、現実を考えた時に、まだまだ自分たちの話として感じられない段階であると思いますので、統合するには、相当なエネルギーが必要だろうと思っています。2キロ圏外から外れた2,000戸近い住民の子供たちを、スクールバスで通わせることを理解してもらえるのかなと思います。また、学校の移転については皆さん興味があり、子供がいない家庭でも卒業生としての立場などいろいろあり、総論賛成、各論反対の意見が出ることを考えると、難しいと思っています。したがって、理想と現実を考えた時に、様々な問題がありますので、問題整理をして、方向性を出していければと思います。以上が個人的な委員としての意見です。</p> <p>議長の立場に戻りますけれども、各委員さんから意見をいただきました。総合的には3校同時に統合をするべきだろうというご意見であるように思います。新里中学校区としての方向性を出していかなければと思いますので、これまでの皆さんのご意見をお聞きした上で、ご意見がありましたら、よろしくをお願いします。</p>
委員	<p>先日、すぎの子幼稚園の運動会に伺いました。お見えになっていた自治会長さんが、「この子供たちがみんな新里北小に来てくれるといいね」という話をしていました。これは園の努力があり、いろいろなところからたくさんの子園児が来ているように思いますが、幼稚園、保育園と小学校との連携が可能なかどうか、あるいは、学童が3校一緒になった場合、学童、幼稚園、保育園が連携を持った協議が可能でしょうか。今後、そういう話が皆さんから出ると思いますが、お話を伺いたいです。</p>
議長(委員長)	委員、お願いします。
委員	<p>今日の時点では、総意で3校という方向で良いと思います。議長さんが委員の立場で心配されている課題は、これから皆さんで詰めていく必要があると思います。学童の問題を例にとれば、新里東小だけで全て消化しようとするれば無理がありますから、新里北小、新里中央小を利用する、あるいは幼稚園、保育園が町内に5施設ありますが、かつては学童もしていましたので、そこを利用するという考え方もあります。皆さんで知恵を出し合って、あるいは委員の皆様以外の方からの意見なども大切にしながら、進めるのが良いと思います。3校一緒になった場合、教育委員会から、新設や改修の場合の金額やスクールバスに関する資料が出てきた次の段階で、皆さんの議論が深まるとしますので、そこで知恵を結集すれば良いかと思います。</p>

発 言 者	発 言 内 容
議長(委員長)	ありがとうございました。その他に皆さんのご意見を聞いて、何かありましたらお願いします。
委員	【特になし】
議長(委員長)	<p>特にご意見がないようですので、ここで取りまとめたいと思います。皆さんのご意見は、3校を一遍に統合しようというご意見であると理解させていただきました。本日は、3校で統合すべきだろうという方向性を確認し、整理させていただきました。</p> <p>事務局には、3校の統合を目指していくべきということを受けて、考えられることを整理して、次回の検討委員会に提示していただきたいと思いますが、それでよろしいですか。</p>
事務局 (教育環境課長)	はい。
議長(委員長)	本日の議事は以上で終了とさせていただきます。大変ありがとうございました。

5 その他

6 閉 会 [終了：午後3時20分]